

UNIVERSIDAD DE CIEGO DE ÁVILA “MAXIMO GÓMEZ BÁEZ”
CENTRO DE ESTUDIOS EDUCACIONALES “JOSÉ MARTÍ”

**TÍTULO: ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA
AUTONOMÍA ESTUDIANTIL EN LAS UNIVERSIDADES DE CIENCIAS
MÉDICAS**

Autor: MSc. Duniesky Morales Pérez dunieskyp@gmail.com. Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila, Cuba.

Coautores:

- DrC. Alberto Darío García Gutiérrez. albertogg0855@gmail.com. Universidad de Ciego de Ávila, Cuba.
- DrC. Danni Morell Alonso. danimorell27@gmail.com. Universidad de Ciego de Ávila, Cuba.

RESUMEN

Los estudiantes de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de Morón, pertenecientes a la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila, Cuba manifestaban en la práctica pedagógica dificultades con su independencia en la solución de las diferentes problemáticas establecidas en su proceso formativo, por lo que se planteó ¿Cómo proceder para desarrollar la autonomía estudiantil del estudiante de la carrera de Medicina? Para responder a este problema se estableció como objetivo implementar una estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo en las Ciencias Médicas, dirigida a una población de 180 estudiantes de segundo año de la carrera de medicina, seleccionando una muestra de 30 estudiantes correspondientes al grupo 205, junto a su profesor guía. Esta estrategia pedagógica se implementó desde el segundo semestre del curso 2015-2016 hasta el final del curso 2019-2020, contando con un objetivo general, 5 fases, cada una de ellas con objetivo, acciones e indicadores. Los resultados alcanzados exponen que la estrategia pedagógica fue efectiva, evidenciando que el nivel de autonomía alcanzado por los estudiantes fue alto, lo que les permitió gestionar de forma más efectiva el proceso formativo profesional integral, estableciendo una relación entre los proyectos de vida de los estudiantes con los proyectos integrales individuales, a través de la evaluación de estos proyectos integrales respetando las diferencias individuales y la planificación prevista por estos de su proceso formativo y el protagonismo alcanzado en la realización y evaluación de las actividades previstas.

PALABRAS CLAVES: autonomía, estrategia pedagógica, Ciencias Médicas

INTRODUCCIÓN

A partir del curso 2013-2014 se inicia la presente investigación al apreciar que los estudiantes de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de Morón manifestaban en la práctica pedagógica dificultades con su independencia en la solución de las diferentes problemáticas establecidas en su proceso formativo. Se pueden señalar algunas de estas manifestaciones:

- Los estudiantes reflejaban desconocimiento de las características del proceso de formación profesional integral en el que participan. Este no lo asumían como un proceso integral, dándole toda la atención a la formación académica, acentuado en la evaluación de cada asignatura por separado.
- Los estudiantes mostraban una tendencia reproductiva, con una aparente postura de obediencia, limitando la creatividad, la espontaneidad y el disfrute en la obtención de los conocimientos y habilidades, con una marcada dificultad en alcanzar niveles de independencia y participación protagónica en la solución de los diferentes problemas que se plantean en las actividades planificadas en su proceso formativo profesional integral a través de los Proyectos Integrales de Trabajo Educativo (PITE).
- La evaluación del Proyecto Integral de Trabajo Educativo a pesar de que tiene una finalidad formativa dirigida a favorecer la integralidad del futuro profesional presentaba dificultades en su aplicación, lo que originaba inconformidades en los diversos momentos en que se desarrollaba.
- Inexistencia de proyectos de vida individuales que estuviesen dirigidos a establecer una relación directa entre las aspiraciones individuales de los estudiantes, alcanzables en el proceso formativo profesional integral y los propósitos establecidos por el plan de estudio de la carrera de medicina.
- Egresaban de la institución profesionales con conocimientos, pero carentes de herramientas para dar solución a problemas prácticos, la continuidad del proceso formativo en el postgrado refleja estas carencias en el acápite investigativo, pedagógico, político, administrativo, comunitario, sociocultural.

Lo anterior expuesto evidenciaba que no se avanzaba lo suficiente en el desarrollo de la autonomía educativa de los estudiantes de medicina de la

Facultad de Ciencias Médicas de Morón lo que limitaba la gestión de su proceso formativo profesional integral, propiciando que no se lograra la finalidad de los planes y currículos establecidos en la formación de los egresados de esta institución.

Durante el curso 2014-2015 se aplicó un estudio exploratorio para evaluar el tratamiento a la autonomía de los estudiantes de la carrera de Medicina, los resultados obtenidos en este primer acercamiento al tratamiento de la autonomía estudiantil determinó la necesidad de buscar una visión diferente a la existente; una estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo del estudiante de la carrera de Medicina y con ello lograr un profesional con mayor independencia, autogestión, liderazgo, con una actitud crítica y autotransformadora que disponga de competencia, cualidades y conocimientos necesarios para solucionar los problemas que encontrará en su vida personal y profesional.

Para los autores de este estudio quedó planteada la siguiente interrogante: ¿Cómo proceder para desarrollar la autonomía estudiantil del estudiante de la carrera de Medicina?

Para responder a esta interrogante se incluyó en el sistema de trabajo del departamento de Trabajo Educativo Extensión Universitaria (TEEU) la atención dirigida al logro de esta finalidad, junto al colectivo pedagógico de la carrera de Medicina. Lo que permitió construir una estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo en las Ciencias Médicas, dirigida a implementarse en la práctica a la población de 180 estudiantes de segundo año de la carrera de medicina, seleccionando una muestra de 30 estudiantes correspondientes al grupo 205, junto a su profesor guía. Esta estrategia pedagógica se implementó desde el segundo semestre del curso 2015-2016 hasta el final del curso 2019-2020, donde se midieron los resultados alcanzados.

DESARROLLO

Según el diccionario de la Real Academia Española (2013), "estrategia" hace referencia al arte de coordinar acciones y de maniobrar para alcanzar un objetivo o un proceso. Es habilidad, talento, destreza, disposición, creatividad, inspiración, disciplina, técnica para hacer algo.

Las estrategias, como alternativas en la teoría de la educación avanzada, son vistas como un modelo para el mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los docentes. Según esta teoría, la estrategia pedagógica es: “aquel programa de superación dirigido a graduados universitarios, con el propósito de perfeccionar el desempeño profesional y contribuir a la calidad del trabajo. Se organiza sistemáticamente por las universidades y algunas entidades autorizadas para su ejecución, o cooperadamente entre ambas. Certifica conocimientos, y en ocasiones, se ejecuta por recomendaciones de los empleadores para ocupar puestos laborales. Utiliza diversas formas, pero solo certifica cursos, entrenamientos y diplomados. Es generalmente muy escolarizado, con frecuentes actividades prácticas”. (Valcárcel, 1998, p. 54)

Sierra (2007) expone que la estrategia es un término que ha sido extrapolado a diversas esferas de la vida social, entendida, en su definición más elemental, como “arte de dirigir las operaciones...”, se identifican dos componentes, uno cognitivo visto como (arte) conjunto de reglas y principios, y otro interventivo (operaciones), dado en el conjunto de medios para alcanzar un resultado o acción que produce un efecto. (Sierra, 2007, p. 19)

La estrategia pedagógica ha sido definida por diversos autores consultados, entre ellos Díaz y Martins (1982), Gorow (1983), Torre et al. (2000), Sierra (2004), Cabrera (2016). En la revisión de sus definiciones se pueden apreciar aspectos esenciales como:

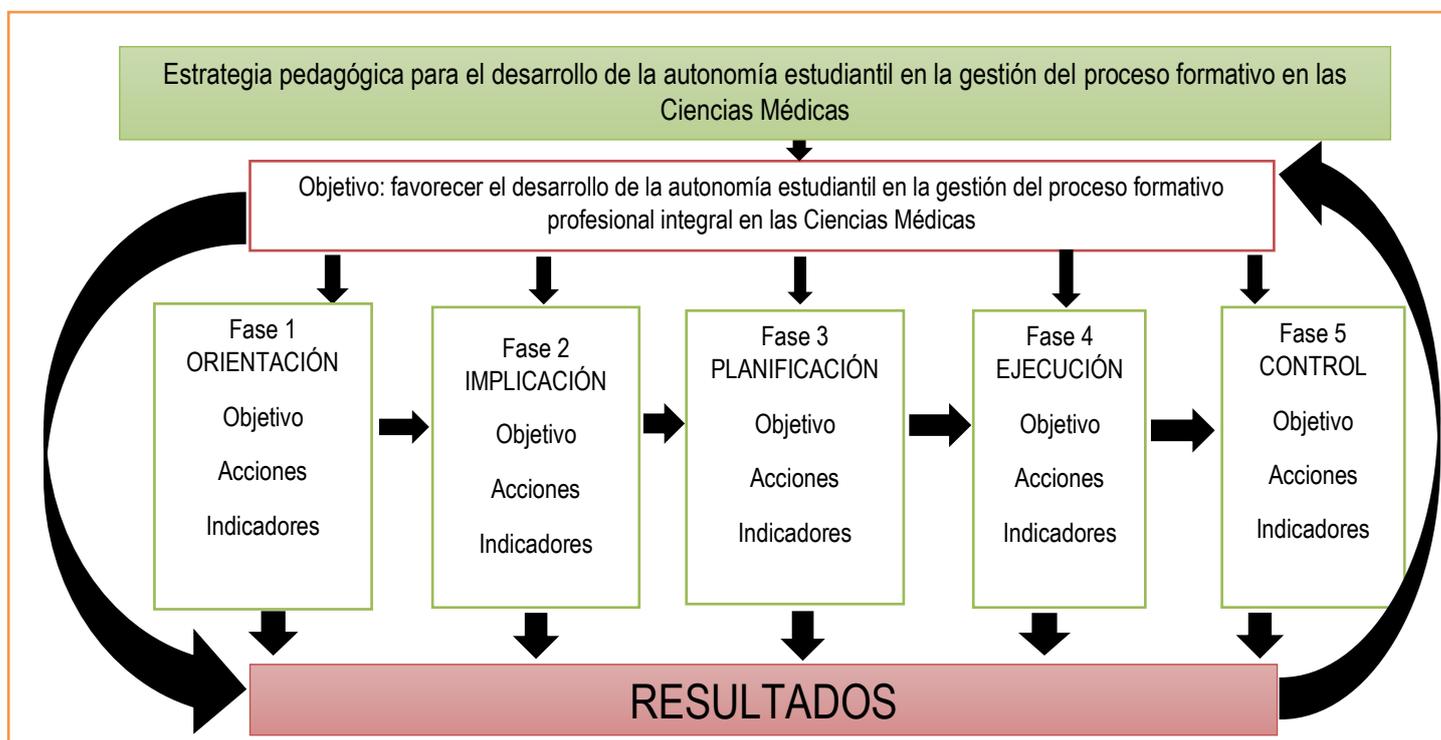
- La relación entre la estabilidad interna y la inestabilidad del entorno.
- Se enmarca la estrategia en un proceso de producción mental del hombre.
- Muestran la consistencia, la firmeza, estabilidad, coherencia, resistencia, solidez, duración del comportamiento esperado, al señalar las direcciones específicas.
- Tienen en cuenta la realidad contextual a la que debe adaptarse.
- Reconocen, como punto de partida, el diagnóstico, en tanto, revelan tener en cuenta las potencialidades de los sujetos y procesos objeto del cambio.

Tomando como punto de partida el análisis anterior y las definiciones consultadas, la presente investigación asume la definición de Sierra (2007) que plantea “la estrategia pedagógica es la concepción teórico-práctica de la dirección del proceso pedagógico durante la transformación del estado real al estado deseado, en la formación y el desarrollo de la personalidad, de los sujetos

de la educación, que condiciona el sistema de acciones para alcanzar los objetivos, tanto en lo personal, lo grupal como en la institución escolar, es susceptible de ser modificada, precisada, delimitada constantemente a partir de los propios cambios que se vayan operando en el objeto de transformación”. (Sierra, 2007, p. 19)

La estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo en las Ciencias Médicas se ajustó al método multifactorial que se integran acciones del colectivo pedagógico del departamento de TEEU, del colectivo pedagógico de año, del profesor guía, los dirigentes estudiantiles y la brigada de la Federación Estudiantil Universitaria (FEU).

Estructura de la estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo en las Ciencias Médicas



A continuación se mencionan las acciones desarrolladas en la fase de Ejecución.

1. Acciones dirigida al colectivo pedagógico del departamento TEEU.

- a. Insertar en las reuniones del departamento el análisis mensual de la gestión grupal e individual del PITE y su evaluación en la brigada 205, así como la labor del profesor guía, y el colectivo de año en tratamiento a la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo a través de los proyectos integrales individuales.

- b. Supervisar las actividades planificadas en el PITE de la brigada, así como monitorear de forma individualizada la participación de los estudiantes de la brigada 205 en las actividades planificadas por el año, la carrera, la facultad, la universidad y las organizaciones estudiantiles. Rendir cuentas en la reunión del departamento todos los meses.
- c. Supervisar el proceso de planificación y evaluación de los proyectos individuales integrales que se desarrolla en la brigada. Rendir cuenta en las reuniones del departamento al inicio y final de cada semestre.
- d. Impartir capacitación al profesor guía sobre autonomía estudiantil, gestión de los procesos formativos, proyectos de vida, competencias profesionales. Se desarrolla durante las reuniones mensuales de profesores guías, por lo que se tratará cada tema de forma bimensual, se rendirá cuenta de este proceso en la reunión del departamento de cada mes.
- e. Acompañar al secretariado de la FEU en la dirección, encaminados al perfeccionamiento de estilos de dirección, así como el desarrollo de competencias de liderazgo determinantes para la gestión del proceso formativo que codirigen. Se rendirá cuenta en la reunión de departamento de cada mes.

2. Acciones dirigidas al colectivo de año.

- a. Establecer el seguimiento individualizado del desempeño del estudiante en la gestión de su proyecto integral individual, integrando el proceso formativo profesional integral con su evaluación integradora y su influencia en la formación posgraduada. Se incorporará este análisis a la reunión mensual del colectivo de año.
- b. Controlar la labor del profesor guía a partir del monitoreo del cumplimiento de los proyectos integrales individuales y el grupal.

3. Acciones dirigidas a los dirigentes estudiantiles del secretariado de la FEU.

- a. Perfeccionar estilos y métodos de dirección a partir del acompañamiento y supervisión del trabajo que desarrollan. Se desarrollará en todas las actividades organizadas por la FEU y los encargados son los profesores del departamento de TEEU
- b. Propiciar el desarrollo de competencias de liderazgo determinantes para la gestión del proceso formativo que codirigen, a partir de la implementación de cursos impartidos en los dos semestres por profesores del departamento del TEEU.

4. Acciones dirigidas al profesor guía.

- a. Dirigir la preparación del profesor guía en relación al desarrollo de la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo a través de los proyectos integrales individuales, implica capacitarlo en competencias del profesional de la salud, proyectos de vida, autonomía estudiantil y gestión del proceso formativo. Se realiza esta capacitación en las reuniones mensuales de profesores guías por los profesores del departamento de TEEU.
- b. Preparar al profesor guía para implementar instrumentos que permitan evaluar la autonomía de los estudiantes en la gestión de sus proyectos integrales individuales, le corresponde esta preparación y evaluación de los instrumentos a profesores del departamento de TEEU.
- c. Controlar la planificación y evaluación de los proyectos integrales individuales y grupales que desarrolla el profesor guía junto a los estudiantes de su grupo, le corresponde a profesores del departamento de TEEU y al jefe de colectivo de año.
- d. Supervisar el acompañamiento del profesor guía a las diferentes actividades planificadas en la universidad, facultad, carrera, año, las convocada por las organizaciones estudiantiles que involucre a sus estudiantes, le corresponde esta supervisión al jefe de colectivo de año y a profesores del departamento de TEEU.
- e. Evaluar el desempeño del profesor guía en la conducción de la brigada dirigida al cumplimiento de los proyectos integrales individuales y el grupal, que permita el desarrollo de la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo, se realiza por profesores del departamento de TEEU, el jefe de colectivo de año y los estudiantes de la brigada.

5. Acciones dirigidas a los estudiantes de la brigada 205

- a. Explicar en varios momentos las características del proceso formativo. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- b. Favorecer a que los estudiantes determinen los objetivos y metas individuales a mediano y largo alcance que se proponen a través de la concreción de su carrera universitaria. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.

- c. Favorecer a que los estudiantes determinen sus necesidades y las relacionen con las motivaciones a través del cumplimiento de sus objetivos proyectados en sus planes de desarrollo individual. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- d. Establecer relaciones entre estas metas y los proyectos integrales individuales determinar potencialidades y limitaciones individuales. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- e. Respetar e intencionar las diferencias individuales. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- f. Favorecer el protagonismo estudiantil en el desarrollo de las actividades. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- g. Favorecer el desempeño de liderazgo estudiantil en la conducción del proceso formativo en el que participa. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- h. Propiciar el desarrollo de la responsabilidad individual en el cumplimiento de las actividades. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- i. Contribuir al desempeño independiente del estudiante en la gestión de las actividades. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- j. Favorecer el compromiso individual con la realización de las actividades individuales y colectivas. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- k. Estimular la crítica estudiantil durante la planificación, ejecución y evaluación de las actividades. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.
- l. Propiciar la participación del estudiante en el diseño y concreción del PITE individual y el de su grupo. Es responsabilidad del profesor guía, el acompañamiento del colectivo del año y el departamento de TEEU.

Descripción de los resultados obtenidos a partir de la implementación de la estrategia pedagógica

Las etapas planificadas con sus correspondientes acciones e indicadores de evaluación se implementaron en los 5 cursos escolares previstos, estableciéndose cortes evaluativos al concluir cada curso escolar, lo que favoreció evaluar anualmente los resultados alcanzados por los estudiantes del grupo, así como el papel del profesor guía, del colectivo pedagógico del año y del departamento de TEEU para alcanzar este fin.

Estos cortes evaluativos permitieron ir comparando el avance en el cumplimiento del objetivo propuesto por la estrategia pedagógica, influyendo en la solución de deficiencias y en el mejoramiento de las acciones previstas.

La fase de Control establecida permitió medir el desarrollo de la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo a través de los indicadores del seguimiento y control establecidos a partir de la operacionalización de la variable autonomía estudiantil (Ver Anexo 1), conduciendo a la factibilidad de la estrategia pedagógica y el cumplimiento de las acciones planificadas.

A pesar de evidenciar elementos positivos alcanzados el nivel de autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo fue bajo en el corte evaluativo del curso 2015- 2016, este se desarrolló concluido el segundo año, en el orden individual se apreció que 8 estudiantes alcanzaron un nivel medio de autonomía en la gestión de su proceso formativo y 22 poseían un nivel bajo.

Durante el segundo corte evaluativo, desarrollado al concluir el tercer año, curso 2016-2017 se evidenció un nivel medio en sentido grupal, de forma individual 3 estudiantes alcanzaron tener un nivel alto de autonomía en la gestión de su proceso formativo, 18 un nivel medio, fue el que predominó en este corte evaluativo y 9 permanecen con un nivel bajo de autonomía.

Durante el tercer corte evaluativo desarrollado al concluir cuarto año, curso 2017-2018 continuó siendo medio el nivel de autonomía en sentido grupal, de forma individual 11 estudiantes alcanzaron tener un nivel alto de autonomía en la gestión de su proceso formativo 8 más que en la etapa anterior, 13 un nivel medio, fue el que predominó en este cohorte evaluativo y 6 permanecieron con un nivel bajo de autonomía, disminuyendo en tres en relación a la etapa anterior. Existía una coincidencia entre los estudiantes que poseían un mayor nivel de autonomía con los resultados obtenidos en las dimensiones del proceso formativo, es decir los resultados docentes, investigativos, estuvieron estrechamente vinculados a su desempeño en otras dimensiones entre ella la

política ideológica y la extensionista comunitarias, los estudiantes que mayores problemas presentaban en lo académico coincidían con poseer niveles bajos de autonomía en la gestión del proceso formativo, manifestando problemas de participación en las actividades planificadas, incluida las actividades docentes teóricas y prácticas.

Durante el cuarto corte evaluativo desarrollado al concluir quinto año, curso 2018-2019 se observó un avance en relación a los resultados alcanzados en el corte evaluativo anterior, los resultados alcanzados en la etapa que miden el nivel de autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo fue alto en sentido grupal, se manifestó independencia por parte del estudiante en la planificación, ejecución y evaluación de su proyecto integral educativo, sustentado en el cumplimiento de las metas individuales y colectivas, lo que favoreció, la autogestión, la responsabilidad, el respeto a las diferencias, el desarrollo de la crítica y la autocrítica, la construcción de liderazgo, la perseverancia y la constancia para alcanzar las metas previstas, se favoreció la capacidad de análisis dirigido al fortalecimiento de la justicia a través del desarrollo de la autoevaluación y la coevaluación.

De forma individual 19 estudiantes alcanzan tener un nivel alto de autonomía en la gestión de su proceso formativo, es el que predominó en este corte evaluativo, 8 más que en la etapa anterior, 7 un nivel medio, 4 permanecen con un nivel bajo de autonomía, disminuyendo en dos en relación a la etapa anterior.

En este curso se desarrolló la conformación de los escalafones a partir de la evaluación del proceso de formación integral del año a nivel de grupo, de facultad y de universidad se evidenció un elevado protagonismo de los estudiantes y los dirigentes estudiantiles de las brigadas y del secretariado de la FEU que junto a los profesores guía y a los profesores del departamento de TEEU, conformaron las comisiones de integralidad. El proceso reflejó que los estudiantes que mayor autonomía alcanzaron en la gestión de su proceso formativo se ubicaron en los primeros puestos en los grupos, así como en la facultad y en la universidad, los estudiantes del grupo 505 que ocuparon los primeros puestos en el grupo, se ubicaron en los primeros puestos en la Facultad y en la Universidad, fue el grupo que logró ubicar a todos sus integrantes en relación con los demás. Esto permitió que 11 estudiantes del grupo alcanzar internados verticales vías directas, siendo el grupo que mayor cantidad de internados verticales otorgados, de estos 11

estudiantes, todos eran miembros del movimiento de alumnos ayudantes, 10 eran miembros del Movimiento Mario Muñoz, 7 ocupaban diferentes responsabilidades en las estructuras de dirección de la FEU de la universidad y la facultad.

Durante el quinto corte evaluativo, desarrollado al concluir el sexto año y último de la carrera se mantuvieron 19 estudiantes del grupo como miembros del movimiento de Alumnos Ayudantes, y al movimiento de vanguardia Mario Muñoz con 13 estudiantes. Se observó un avance en relación a los resultados alcanzados en el corte evaluativo anterior, los resultados alcanzados en la etapa que miden el nivel de autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo fue alto en sentido grupal. De forma individual 25 estudiantes alcanzaron tener un nivel alto de autonomía en la gestión de su proceso formativo, fue el que predominó en este corte evaluativo, 6 más que en la etapa anterior, 3 un nivel medio, 2 permanecieron con un nivel bajo de autonomía, disminuyendo en dos en relación a la etapa anterior.

Al concluir la etapa evaluada que coincidió con el final de la carrera se debe exponer que todos los estudiantes del grupo de muestra se graduaron exitosamente de la carrera de Medicina, de ellos 8 con Títulos de Oro, de estos 7 pertenecientes a los estudiantes verticalizados, 5 recibieron la condición Premio al Mérito Científico por su trayectoria destacada en los acápites académicos e investigativo a lo largo de su carrera, además 6 de estos estudiantes fueron reconocidos como los mejores graduados de este año, entre ellos el graduado más integral del año, el mejor graduado de la carrera, destacados en las esferas académica, investigativa y deportiva. Todos estos estudiantes formaron parte de los movimientos de vanguardia Mario Muñoz y de alumnos ayudantes además ocuparon durante varios años diferentes responsabilidades en las organizaciones estudiantiles.

Estos resultados exponen que la estrategia pedagógica fue efectiva, a partir de la comparación de los resultados alcanzados por los estudiantes del grupo de muestra con los demás estudiantes de los grupos del año estudiado, evidenciando que el nivel de autonomía alcanzado les permitió gestionar de forma más efectiva el proceso formativo profesional integral, estableciendo una relación entre los proyectos de vida de los estudiantes con los proyectos integrales individuales, a través de la evaluación de estos proyectos integrales

respetando las diferencias individuales y la planificación prevista por estos de su proceso formativo y el protagonismo alcanzado en la realización y evaluación de las actividades previstas. Los estudiantes con mayor participación en la conducción de forma autónoma de su proceso formativo se formaron con mayores competencias, conocimientos, habilidades y compromiso con su profesión, respondiendo a la finalidad del plan de estudio actual y a los propósitos de la educación médica en el país.

CONCLUSIONES

- Al iniciar la investigación se evidenciaba que no se avanzaba lo suficiente en el desarrollo de la autonomía educativa de los estudiantes de medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de Morón lo que limitaba la gestión de su proceso formativo profesional integral, propiciando que no se lograra la finalidad de los planes y currículos establecidos en la formación de los egresados de esta institución.
- Se elaboró una estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía estudiantil en la gestión del proceso formativo en las Ciencias Médicas, dirigida a implementarse en la práctica a la población de 180 estudiantes de segundo año de la carrera de medicina, seleccionando una muestra de 30 estudiantes correspondientes al grupo 205, junto a su profesor guía. Se plantearon 5 fases, la Orientación, Implicación Planificación, Ejecución y Control, cada una de ellas con objetivos específicos, acciones e indicadores, a continuación se mencionan las acciones desarrolladas en cada fase. Esta estrategia pedagógica se implementó desde el segundo semestre del curso 2015-2016 hasta el final del curso 2019-2020, donde se midieron los resultados alcanzados.
- Los resultados alcanzados exponen que la estrategia pedagógica fue efectiva, a partir de la comparación de los estudiantes del grupo de muestra con los demás estudiantes de los grupos del año estudiado, evidenciando que el nivel de autonomía alcanzado les permitió gestionar de forma más efectiva el proceso formativo profesional integral, estableciendo una relación entre los proyectos de vida de los estudiantes con los proyectos integrales individuales, a través de la evaluación de estos proyectos integrales respetando las diferencias individuales y la

planificación prevista por estos de su proceso formativo y el protagonismo alcanzado en la realización y evaluación de las actividades previstas.

REREFENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cabrera, B. (2016) *La estrategia pedagógica como herramienta para el mejoramiento del desempeño profesional de los docentes en la Universidad Católica de Cuenca*. Rev. Cubana Edu. Superior vol.35 no.2 La Habana mayo-ago. 2016 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000200006

Gorow, F. (1983) *Ayudando al adolescente a aprender*. México. D. F., México: Ediciones Pax; 1983. p.14.

Díaz, J. & Martins, A. (1982) *Estrategias de enseñanza aprendizaje. Orientaciones didácticas para la docencia universitaria. Serie de Libros y Materiales Educativos*. No.50. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA; 1982. p.368-373.

Real Academia Española (2013) *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid.

Sierra, R A. (2004) *Modelo teórico para el diseño de una estrategia pedagógica en la educación primaria y secundaria básica*. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. La Habana, Cuba: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”; 2004. p.21-23.

Sierra, R A. (2007) *La estrategia pedagógica. Sus predictores de adecuación*. VARONA, núm. 45, julio-diciembre, 2007, pp. 16-25 Universidad Pedagógica Enrique José Varona La Habana, Cuba

Torre, B A. et al (2000) *Estrategias didácticas innovadoras. Recursos para la formación y el cambio*. Barcelona, España Ediciones OCTAEDRO; 2000. p. 112-116.

Valcárcel, N. (1998) *Estrategia interdisciplinaria de superación para profesores de ciencias de la enseñanza media*. Tesis de doctorado, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana.

Anexo 1 Operacionalización del indicador Autonomía estudiantil

INDICADOR	ALTO	MEDIO	BAJO
Autonomía estudiantil	<p>Cuando: Se manifiesta independencia por parte del estudiante en la planificación, ejecución y evaluación de su proyecto integral educativo, sustentado en el cumplimiento de las metas individuales y colectivas, lo que favorece, la autogestión, la responsabilidad, el respeto a las diferencias, el desarrollo de la crítica y la autocrítica, la construcción de liderazgo, la perseverancia y la constancia para alcanzar las metas previstas, se favorece la capacidad de análisis dirigido al fortalecimiento de la justicia a través del desarrollo de la autoevaluación y la coevaluación.</p>	<p>Cuando: Se manifiesta cierta independencia por parte del estudiante en la planificación, ejecución y evaluación de su proyecto integral educativo, pero aún necesita de la conducción del profesor guía, tutor o algún compañero o grupo informal, identifica sus metas y las del grupo alcanza un desarrollo medio de la autogestión del proceso, se favorece la responsabilidad, el respeto a las diferencias individuales, aunque se subordina sus metas previstas al criterio del docente o de la mayoría del grupo, es perseverante y disciplinado, no se desarrolla lo suficiente la capacidad de análisis dirigido al fortalecimiento de la justicia, la autoevaluación y la coevaluación aún no se logra lo deseado.</p>	<p>Cuando: Se manifiesta dependencia del estudiante en la planificación, ejecución y evaluación de su proyecto integral educativo, necesita de la conducción del profesor guía, tutor o algún compañero o grupo informal, no identifica su metas, presenta poco interés en el cumplimiento de las metas grupales, no logra autogestionar su proceso, manifiesta inseguridad, le teme a manifestar y desarrollar sus proyectos, por lo que es inconstante, se frustra con facilidad, no emite criterios, no toma posiciones, se suma al criterio mayoritario, no alcanza analizar con claridad sin tomar posiciones que no estén condicionadas por relaciones interpersonales, que lo alejan de tomar posiciones justas, no logra autoevaluarse o se minimiza o se maximiza.</p>