

“La participación ciudadana como puente entre desarrollo comunitario y la sostenibilidad ambiental”

Alexandra Moncayo Vega, Mgs. Arq.

admoncayo@utpl.edu.ec

Docente investigador, UTPL, Departamento de Arquitectura y Urbanismo,
Presidenta de la SAPE (Sociedad de Arquitectos Paisajistas del Ecuador, sede UTPL)

RESUMEN:

La incorporación de la participación ciudadana en la vida pública en la Constitución ecuatoriana, ha guiado para que la formación académica de profesionales también considere el aspecto de otredad responsable y respetuosa con el semejante. Así, la titulación de Arquitectura de la UTPL (Universidad Técnica Particular de Loja), está trabajando bajo este nuevo enfoque de diseño arquitectónico como alternativa en la enseñanza aprendizaje.

El objetivo de la presente investigación es mostrar la aplicación de una metodología con enfoque técnico cualitativo, denominada diseño participativo, fundamentada en la participación incluyente de la sociedad en la vida pública y en la toma de decisiones de los proyectos arquitectónicos, apoyados de los métodos descriptivo, analítico, sintético y proyectual. La metodología consta de cinco etapas, en las cuales la fase de diagnóstico participativo se construye con la voz de la sociedad, este proceso se desarrolla como base del proyecto de recuperación de la quebrada San Cayetano en la ciudad de Loja, que une dos barrios urbanos y uno rural, durante los meses de octubre 2020 a marzo 2021, se realizan 24 talleres participativos, con la participación de diferentes grupos focales: niños, jóvenes y adultos, con semipresencialidad, utilizando herramientas y técnicas participativas adaptadas a la virtualidad, como parte de los resultados obtenidos se cuenta con el diagnóstico participativo, la programación arquitectónica y estrategias de diseño ecológico productivas, turísticas entre las más importantes, con estos principios de diseño se proyecta la rehabilitación de la quebrada como corredor ecológico con valor socio ambiental que potenciará el desarrollo comunitario sostenible.

PALABRAS CLAVE: Participación ciudadana, desarrollo comunitario, sostenibilidad ambiental.

INTRODUCCION:

Nuestras ciudades latinoamericanas, son una amalgama de culturas y espacios naturales con potenciales ecológicos únicos, que, por la escasa planificación urbana permanecen abandonados, pero vivos en la memoria colectiva de las personas que cotidianamente cuentan con su presencia. Estos espacios desatendidos, son un claro ejemplo donde el bienestar común queda silenciado,

pues no cuentan con propuestas que permitan que la población los disfrute, se apropie y proteja adecuadamente.

Bajo este contexto, el gobierno ecuatoriano contempló en su Constitución del 2008 el SUMAK KAWSAY o BUEN VIVIR, en el cual la comunidad en conexión con la naturaleza, además, se establecen estrategias como la participación de la población como verdadero impulsor del desarrollo local, regional y nacional; con esta mirada socio política, cultural, natural y educativa, las universidades ecuatorianas, en particular la UTPL (Universidad Técnica Particular de Loja) y su Escuela de Arquitectura han empezado a re direccionar sus investigaciones con el objetivo de enseñar, vinculándose directamente con las comunidades, promoviendo su participación recogiendo sus necesidades e incluyéndolos en los diseños urbano arquitectónicos.

El objetivo de este documento es presentar la intervención de los estudiantes y docentes de la carrera de Arquitectura de la UTPL en los barrios urbanos: San Cayetano bajo, alto y el barrio rural de Yanacocha unidos naturalmente por la quebrada San Cayetano en ciudad de Loja (Ecuador). Para ello nos planteamos la pregunta de investigación, cómo identificar la problemática de la quebrada, considerando a los actores sociales que viven cerca de la quebrada San Cayetano, bajo metodologías diferentes a las que tradicionalmente se aplican.

Desde octubre del 2020 hasta la actualidad, nos orientamos a trabajar con un enfoque técnico social que permita establecer el diagnóstico participativo, algunas estrategias que nos guíen en el proceso de diseño urbano arquitectónico y paisajístico en los bordes de la quebrada, que actualmente presenta importantes áreas deterioradas ambientalmente y mala imagen urbana.

Para ello, nos apoyamos en los ODS: 11 de ciudades sostenibles, 6 agua limpia y saneamiento y el 12 garantizar modalidades de consumo y producción sostenible y responsablemente respetuosas con el entorno, fortalecidas con un marco teórico referencial basado en la sostenibilidad.

Partimos con Ben Ruben et al. (2020), quien define a la sostenibilidad ambiental como la interacción responsable con el medio ambiente para evitar el agotamiento o la degradación de los recursos naturales, permitiendo la calidad ambiental a largo plazo. Por su parte, Medina & Cárdenas (2010), señalan que,

la sostenibilidad ambiental urbana (SAU), derivada del planteamiento de desarrollo sostenible, se fundamenta en la capacidad de autorregulación y de relaciones entre ciudad y naturaleza para garantizar un futuro sostenible.

Lo fundamental para lograr la sostenibilidad ambiental es el conocimiento y la educación ambiental, así como todo lo relacionado con la degradación ambiental. Además, la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero puede conducir aún más a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).(Sahoo et al., 2021)

Asimismo, desde la visión del diseño urbano arquitectónico y paisajístico, nos apoyamos en el modelo de programación arquitectónica, planteado por Sanoff (2006), máximo exponente del diseño participativo, basado en tres fases: investigación, participación y desarrollo del diseño, potenciando que la sociedad participe activamente en el proceso.

A esto se suma el planteamiento de Hough (1995), que invita a los estudiantes de arquitectura, a trabajar con el entorno y sus colectividades, a crear espacios vivibles, para la gente como base de la activación de otras actividades económico productivas, fuente del desarrollo que promueve la sostenibilidad ecológico ambiental del sector.

Todo lo anterior, se posibilita incluyendo a la participación, que según W. Li et al. (2020) se explica como medio para empoderar a los ciudadanos en la toma de decisiones políticas, ambientales y económicas basadas en una comunicación eficiente que les guie hacia una organización coherente con la realidad de su entorno, a fin de lograr objetivos que ellos mismos se trazan en colaboración mutua y libre (Sannoff, 2006; Romero et.al. 2004)

Por su parte, Odei Erdiaw-Kwasie et al. (2020), citando a Arnstein (1969), destaca que la participación ciudadana (PC) es efectiva cuando se logra el poder ciudadano que los fortalece para cumplir con los objetivos comunes, además, comparten información, se establecen metas, se coordinan recursos, para una repartición justa, igualitaria y consensuada con sus prioridades comunitarias.

Según Matamanda & Chinozvina (2020), la participación ciudadana potencia el desarrollo urbano, fomentando la creación de ciudades inclusivas, sostenibles y

resilientes. Por tanto, la PC es un medio clave en la planificación territorial y ordenamiento urbano, así lo acota Matamanda & Chinozvina (2020), pues su empoderamiento ciudadano legitima los planteamientos, proyectos, leyes y normativas cuando estas son trabajadas colaborativamente con la sociedad, a lo que H. Li & de Jong (2017), refuerza que, la PC en la planificación urbana y rural, se considera un aspecto vital de la buena gobernanza.

De allí que la participación comunitaria según Euclides Sánchez (2000), no es estable sino un estado compuesto de varios momentos, en los que las personas involucradas (internos y externos) a la vez aprenden y enseñan a los demás sobre las experiencias vividas en el acto de participar.

De esta manera, referenciando a Romero (2004), vemos que, la PC genera una conexión entre la comunidad y el personal técnico, por un lado, el asesor técnico, dígase estudiantes o profesionales comparten información especializada desde su disciplina y el ciudadano aporta información en la definición de sus necesidades, expectativas y posibilidades, sin embargo, esta planificación inclusiva, no se basa solo en sus requerimientos, sino formando parte del proceso, generando cambios y cumpliendo metas, como camino a su desarrollo.

Bajo este contexto, el desarrollo en espacial el Comunitario citando a Andino (2014), requiere tiempo (medio/largo plazo), es una continuidad en donde las acciones se cumplen planificadamente en un entorno geográfico sea a escala urbana o barrial y se da en procesos transversales donde todos participan, se incluyen, sin discriminación alguna a lo que, González (2012), refuerza acotando que, el desarrollo comunitario es un proceso educativo que busca un cambio de actitudes en la sociedad participante y no participante.

Además, Romero (2014), considera que, lo que hace proyectos de desarrollo sostenibles es que, las comunidades creen conocimiento social práctico, ligado a su identidad y cotidianidad, esto fortalece el conocimiento científico, así, ambos aportan para el conocimiento sistémico, técnico social para el caso de la arquitectura.

MATERIALES Y MÉTODOS:

La presente investigación es de tipo cualitativo, con enfoque técnico social, que procura la interpretación de la realidad mediante la participación ciudadana, se apoya en los métodos: descriptivo, analítico, sintético y proyectual, en donde se procesan datos, en especial de los talleres participativos así como de la información bibliográfica y de campo; se diagnostican dos realidades: las sociales y las físico espaciales de los 3 barrios, San Cayetano bajo, San Cayetano alto y Yanacocha, vinculados por la quebrada San Cayetano (datos del sitio, topografía, suelos, clima, vegetación, arquitectura, vialidad, etc.) y se sintetizan resultados.

La realidad social, se determina con los talleres participativos mediante un diálogo abierto informal, en grupos focales: adultos, adultos mayores, jóvenes y de los niños que estudian en la catequesis, en ellos se cumplen objetivos y actividades como: socializar el trabajo con los moradores, generar motivación y compromiso por parte de los participantes y por último identificar la problemática existente en este caso en los bordes de la quebrada San Cayetano.

La realidad físico espacial desde lo urbano arquitectónico se determina a partir del análisis de planos, condicionantes del lugar y cualidades del contexto, todo esto como proceso técnico en oficina.

Los talleres se realizan durante 4 meses, desde octubre del 2020 hasta marzo del 2021, con docentes y estudiantes de arquitectura, (gestión productiva), que colaboran como asesores técnicos, pues, con sus conocimientos en diseño urbano arquitectónico, guían y dirigen las necesidades de la comunidad apoyados de los métodos deductivo, inductivo y proyectual que se llevan al proceso cognitivo de diseño.

Por la situación de la pandemia estos talleres, se realizan en forma semipresencial, adaptados a las herramientas virtuales, con algunas salidas de campo, con aforos mínimos.

Como parte de los procedimientos y actividades, se planean los siguientes pasos: identificación de líderes y representantes comunitarios, planificación de talleres (aulas virtuales), convocatoria a talleres (por redes sociales de cada

directiva barrial), ejecución de talleres (semipresencial y virtual), análisis y diagnóstico de resultados (trabajo técnico de oficina), diseño del proyecto según temas y códigos establecidos. (Moncayo, 2008; Romero et.al., 2004).

Dichos talleres se planifican, siguiendo una estructura con: tiempos, lugares, objetivos, herramientas participativas, materiales y actividades con estudiantes responsables por barrios y grupos focales, así, se realizan 24 talleres de diagnóstico y 9 entrevistas. Previo se realiza una identificación clara de los actores sociales por grupos, líderes o representantes barriales, como se muestra en la plantilla de planificación de la figura 1, correspondiente a los talleres realizados en el barrio San Cayetano alto.

PLANIFICACIÓN DE LOS TALLERES PARTICIPATIVOS PARA LA QUEBRADA SAN CAYETANO				
PLANIFICACIÓN #1				
ETAPAS: PRIMERA	• DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO			
OBJETIVOS	1. Realizar el acercamiento inicial con todos los actores sociales del barrio San Cayetano. 2. Generar una conciencia crítica y reflexiva de los actores sociales del barrio San Cayetano, en cuanto a ventajas de la participación en el autodesarrollo comunitario, mediante la información del tema participación en el tratamiento de la quebrada San Cayetano.			
PARTICIPANTES	Líderes barriales y población del Barrio San Cayetano Bajo.		# DE PARTICIPANTES	*****
			FECHA	27/03/2012
			HORA	13h45
LUGAR	1. Aulas	MATERIALES	<ul style="list-style-type: none"> Infocus Video: "Buscando el Camino-Método para el trabajo comunitario" Diapositivas: "Casos análogos de participación comunitaria en el mejoramiento de quebradas" 	
	ACTIVIDADES	CONSIDERACIONES	HERRAMIENTAS Y MÉTODOS	TIEMPO
	1. Saludo de bienvenida por parte del buen técnico facilitador.	<ul style="list-style-type: none"> Presentarse como un investigador humilde que necesita de la ayuda de los participantes, haciendo hincapié en la necesidad de apoyarse mutuamente para mejorar la calidad de vida de los moradores y su situación en el contexto de la quebrada. 	<ul style="list-style-type: none"> Acercamiento informal (amistoso confianza) generar 	

Fig. 1. Plantilla de planificación. Fuente: Proyecto de Vinculación carrera de arquitectura UTPL (2021)

RESULTADOS Y DISCUSIÓN:

Como anotamos anteriormente, bajo parámetros metodológico participativos, se obtiene como primer resultado del proceso los 24 talleres participativos en la (Fig. 2), se muestra un ejemplo de taller que fundamenta el diagnóstico participativo, base para el diseño del proyecto comunitario, en él se obtienen

temas y códigos, sintetizados por grupos focales (Fig. 3). Estos resultados, nos dirigen a determinar la problemática real, por grupos focales, así como, las posibles soluciones para el proyecto de recuperación y regeneración de la quebrada que se trabajarán en la etapa siguiente de diseño participativo.

Los criterios que se obtienen son variados, aunque se perciben muchos malestares y inconformidades en general con la escasa acción del Municipio de Loja, sumada a la insuficiente unión entre vecinos, con poca proyección a trabajar colaborativamente en torno a los problemas detectados en el diagnóstico. Estos parámetros sin duda, nos conducen a trabajar en estas debilidades y preocupaciones, para avanzar en las siguientes etapas de la metodología.

Además, se obtienen parámetros de diseño en donde los criterios de los niños los constituye como, los sujetos clave para determinar la problemática y propuesta pues se sienten directamente afectados por la inseguridad y del vandalismo, también los niños fueron quienes se mostraron más esperanzados en un futuro sostenible y con actitudes de protección.

SISTESIS DE TALLERES DEL BARRIO SAN CAYETANO ALTO							
TALLER	OBJETIVOS	FECHA	ASISTENTES	TECNICAS Y METODOS PARTICIPATIVOS	ASPIRACIONES Y ESPECTATIVAS	RESULTADOS DEL TALLER	EVIDENCIA Y FOTOS
TALLER 1: ACERCAMIENTO INICIAL	<p>Realizar el acercamiento inicial con todos los actores sociales y representantes de los barrios San Cayetano Alto, Bajo y Yanacocha.</p> <p>Informar a los líderes barriales sobre las actividades que se van a realizar sobre la quebrada San Cayetano por parte de la Universidad, estudiantes y docente e incentivar a su participación.</p> <p>Firmar una carta de compromiso entre la universidad representada por la arquitecta Alexandra Moncayo y los representantes barriales.</p>	20/11/2020	<p>Líderes barriales del Barrio San Cayetano Bajo, San Cayetano Alto y Yanacocha.</p> <p>1 catequista</p> <p>1 docente (Profesional)</p> <p>Arq. Alexandra Moncayo</p> <p>27 técnicos (Profesional en formación)</p> <p>Juan Sebastián Rivera, María Paula Arias, María Paula Ochoa, María Inés Villavicencio, Bryan Uchuari, Gabriela Loaiza, Anthony Ludeña, John Tituana, Marco Quezada, Edison Macas, Esther Rojas, Lilia Quizpe, Mariana Carrión, Karina Erazo, Nicolás Zárate, Gabriela Piedra, Mauricio Morocho, Daniel Villegas, Anabell Orozco, Doménica Sarmiento, Yesli Ordoñez, Angie Cango, Dayanna Villavicencio, Daniel Vélez, Francisco Maldonado, Jersson Saritama, Oscar Vázquez.</p>	Acercamiento informal (amistoso generar confianza).	Presentarse como un investigador humilde que necesita de la ayuda de los participantes, haciendo hincapié en la necesidad de apoyarse mutuamente para mejorar la calidad de vida de los moradores y su situación en el contexto de la quebrada.	<p>La docente realizó la presentación general acerca del proyecto e incentivó la colaboración de los líderes en los talleres a realizarse posteriormente. Se presentó a todos los estudiantes. Se emitió un diálogo de reflexión entre la docente y los dirigentes del barrio.</p> <p>Hubo una intervención del presidente del barrio San Cayetano Bajo, San Cayetano Alto y Yanacocha. Se firmó un Acta de compromiso a los talleres con los dirigentes de los barrios. Se ofreció un agradecimiento por la asistencia y colaboración en el taller y se incentivó a que se siga participando.</p>	

Fig. 2. Resultado tipo de talleres participativos barrios San Cayetano alto. Fuente: Proyecto de Vinculación carrera de arquitectura UTPL (2021)

TEMAS Y CÓDIGOS DEL DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO. BARRIO SAN CAYETANO ALTO			
PROBLEMATICAS	NIÑOS	JÓVENES	ADULTOS
Inseguridad	Peligro por falta de iluminación. Miedo a los asaltos.	Existe falta de seguridad por temporadas cuando gente externa llega a vivir al barrio.	El sendero puede provocar inseguridad por delincuencia, alcoholismo, etc.
	Personas que beben alcohol al borde de la quebrada.	Peligro por falta de iluminación en el sendero.	
Contaminación de la quebrada	Mal olor y ambiente desagradable. Abandono de la quebrada.	En los campeonatos se genera más basura que contamina la quebrada.	Existe contaminación en la quebrada por plantas industriales y automotrices.
	Botadero de basura. Animales muertos o abandonados.	Desecho de aguas negras hacia la quebrada.	La quebrada en un botadero de basura que genera mal olor.
	Desechos de animales	Se ha convertido la quebrada en un botadero de basura.	
Falta de educación ambiental y desinterés barrial	Tala y quema indiscriminada de árboles.	No tienen a la quebrada como prioridad del barrio ni en la comunidad.	Desinterés barrial genera el abandono de la quebrada.
	Mal uso de las áreas verdes, destinados para ganadería o para libar	Desinterés y abandono de la quebrada, supieron comentar que antes visitaban la quebrada y hasta se bañaban en ella	Falta de amor a la naturaleza. Pocas personas potencian los huertos comunitarios en sus viviendas.
		No hay un mantenimiento adecuado.	Existe mucha deforestación
Caudal de la quebrada	"siempre tiene agua"	El caudal cambia por temporadas, a veces está con poco caudal y a veces crece mucho, por ello le llamamos "la quebrada mojigata".	Desviación de Agua de la Quebrada (Por acciones humanas)
			Aumento del Caudal en invierno genera inundaciones y deslaves
Falta de intervención Municipal	El gobierno no ayuda a controlar la contaminación para cuidar el medio ambiente. Pero la quebrada es linda y hay que cuidarla nosotros.	El Municipio no propone actividades donde la gente pueda apoyar e intervenir	Existen un desinterés por parte del Municipio respecto a la quebrada y las áreas verdes
		No existe control de construcción de viviendas dentro del límite de protección de la quebrada.	No existe coordinación entre Municipio y moradores del barrio.
		Tuberías informales contaminan el agua de la quebrada.	No existe control municipal, las personas construyen dentro del límite de la quebrada.

Fig. 3. Resultado de temas y códigos. Fuente: Proyecto de Vinculación carrera de arquitectura UTPL (2021)

CONCLUSIONES:

- En la etapa de diagnóstico participativo, como resultados se establecieron una serie de temas y códigos que direccionan la programación urbano arquitectónica en torno a un diseño sustentable de la quebrada, como base de su recuperación y renaturalización.
- Todos los grupos focales colaboraron y participaron a medida de las posibilidades por la situación del confinamiento, sin embargo, podemos comentar que el grupo focal de los niños fue el que más mostró interés y preocupación por el futuro de la quebrada.
- Cabe concluir, recordando que las universidades como nichos de investigación y transferencia de conocimientos, tienen un fuerte compromiso social, no olvidemos que la sociedad cree y confía en ellas, por tanto, debemos estar siempre atentos de la evolución científica ligada a la realidad actual y reflexionar que las aulas no son el único escenario para el conocimiento y aprendizaje.
- Mediante el conocimiento y aplicación de metodologías como la de diseño participativo, las comunidades con conflictos y problemas urbano arquitectónicos y ambientales, tienen voz, analizan y priorizan sus necesidades, materializan sus ideas y aportan en los diseños de sus equipamientos o espacios públicos, priorizan y deciden sus acciones, pues solo ellos saben con total seguridad y realidad lo que necesitan para su autodesarrollo individual y desarrollo comunitario.
- Para próximas oportunidades, se presentarán los resultados de los diseños urbano, arquitectónico y paisajístico de la quebrada, construido igualmente bajo la metodología de diseño participativo, teniendo como actores principales a los ciudadanos como promotores de su desarrollo comunitario.

BIBLIOGRAFÍA:

Andino, E. M. (2014). COMMUNITY DEVELOPMENT IN COORDINATION WITH THE KNOWLEDGE, POWER AND COMMUNICATION. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 1, 64–81.

<https://www.redalyc.org/pdf/709/70930408004.pdf>

- González, R. (2012). Desarrollo comunitario y educación. *Alcocer*, 149, 38–41.
- Li, H., & de Jong, M. (2017). Citizen participation in China's eco-city development. Will 'new-type urbanization' generate a breakthrough in realizing it? *Journal of Cleaner Production*, 162, 1085–1094.
<https://doi.org/10.1016/J.JCLEPRO.2017.06.121>
- Li, W., Feng, T., Timmermans, H. J. P., Li, Z., Zhang, M., & Li, B. (2020). Analysis of citizens' motivation and participation intention in urban planning. *Cities*, 106, 102921. <https://doi.org/10.1016/J.CITIES.2020.102921>
- HOUGH MICHAEL. (1995). "Naturaleza y ciudad". Barcelona: Gustavo Gilli.
- Matamanda, A. R., & Chinozvina, Q. L. (2020). Driving Forces of Citizen Participation in Urban Development Practice in Harare, Zimbabwe. *Land Use Policy*, 99, 105090. <https://doi.org/10.1016/J.LANDUSEPOL.2020.105090>
- Medina, P. A., & Cárdenas, D. C. B. (2010). Urban environmental sustainability in Colombia. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 17(2), 73–93.
- Moncayo Alexandra. (2008). Tesis de maestría: "Aportaciones de la arquitectura de paisaje en el diseño urbano-arquitectónico". Loja, Ecuador.
- Odei Erdiaw-Kwasie, M., Abunyewah, M., Edusei, J., & Buernor Alimo, E. (2020). Citizen participation dilemmas in water governance: An empirical case of Kumasi, Ghana. *World Development Perspectives*, 20, 100242.
<https://doi.org/10.1016/J.WDP.2020.100242>
- Romero, G., Mesías, R., Enet, M., Oliveras, R., García, L., Coipel, M., & Osorio, D. (2004). *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social de hábitat*. Mexico DF: CYTED.
- Sahoo, M., Gupta, M., & Srivastava, P. (2021). Does information and communication technology and financial development lead to environmental sustainability in India? An empirical insight. *Telematics and Informatics*, 60, 101598. <https://doi.org/10.1016/J.TELE.2021.101598>
- Sanoff H. (2006). *Programación y participación en el diseño arquitectónico*. Barcelona, España. Universidad Politécnica de Catalunya.